



# "COMPARACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DEL POLLO DE ENGORDA EN EL CBTA 12 DEL PERÍODO 2003-2006"

Pavón Dent Sylvia<sup>1</sup>, Paredes de Leija Fca Angélica<sup>2</sup>, Macedo Díaz Jorge Luis<sup>3</sup>, Llama Lindsey Eugenia<sup>4</sup>, Rivera Sánchez Elvira<sup>5</sup>, Turrubiates Cruz Yesenia<sup>6</sup>, Ramírez Arteaga Dulce<sup>7</sup>, Paz Robles<sup>8</sup>

<sup>1,2,3,4,5</sup> Docentes-Investigadores del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 12 de Tampico, Tamaulipas  
<sup>6,7,8</sup> Alumnos del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 12 de Tampico, Tamaulipas.

**C.B.T.a No. 12 de Tampico, Tam.**

[Investigacion12@prodigy.net.mx](mailto:Investigacion12@prodigy.net.mx); [sylma777@hotmail.com](mailto:sylma777@hotmail.com)

El clima subtropical húmedo afecta a la producción del pollo, por lo que sus Parámetros varían de los que generalmente se establecen en granjas tecnificadas y localizadas en clima templado-seco que es donde se consideran las condiciones ideales para su explotación. El objetivo de esta investigación fue el de obtener los Parámetros de Producción del pollo durante el período 2003-2006 y compararlos con los establecidos en 1995 y 1989 para detectar si hubo modificaciones.

Se realizó una investigación documental comparativa para analizar estadísticamente el comportamiento de los Parámetros De Producción del pollo de engorda.- Se analizaron los registros de Producción del Sector Avícola del CBTA 12, ubicado en Tampico, Tam. como una granja representativa situada en un clima subtropical de la Zona Costera del Golfo de México, para evaluar un total de 3420 pollo híbridos en 17 engordas, realizadas durante el período comprendido de Ene'03 –Mar'06. Las engordas se desarrollaron utilizando alimento balanceado comercial de Iniciación al 20% de Proteína durante las primeras 4 semanas y un alimento de Engorda-Finalizador al 19% de Proteína hasta su salida al mercado, manejado con casetas orientadas Norte-Sur, equipos manuales y cama de viruta, bajo un sistema de "todo dentro-todo fuera".

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN



Los resultados obtenidos fueron: en la variable de **Mortalidad** se detectó una media de **12.54%**. En la **Duración de las Engordas** la

media fue de **57 días**. En el **Peso Promedio en Pie** resultó una media de **2.940 kg**. El **Consumo de Alimento** obtuvo una media de **7.480 kg** y la **Conversión Alimenticia** obtuvo una media de **2.55 kg de alim/kg** de carne. (Cuadro 1)

Como se observa en el cuadro 1 en la mayoría de las variables se detectó un CV uniforme a excepción del porcentaje de mortalidad en donde se observa un CV muy alto el cual fue causado por una onda cálida (shock calórico) fuera de la temporada seguido por un descenso brusco de temperatura. Los resultados se compararon con los parámetros establecidos en 1995 y 1989 (Pavón D.S. 1995) para comprobar si éstos se habían modificado.

Cuadro 1.- Parámetros obtenidos de las medias durante el período de Ene '03 – Mar '06

VARIABLE	MEDIA	DS	CV
Mortalidad (%)	12.54	8.57	68.12
Duración Engordas (días)	57	4.68	8.16
Peso Promedio en pie ( kg)	2.940	0.307	10.44
Consumo de Alimento (kg)	7.480	0.706	9.34
Conversión Alimenticia (kg)	2.55	0.301	11.8

Como resultado de ésta comparación (cuadro 2) se observó que en un período 11 años los parámetros **Sí** se modificaron: hubo un incremento de 0.179 kg en el peso promedio en pie con respecto al anterior; el consumo de alimento disminuyó 0.074 kg; la conversión alimenticia disminuyó .180 kg. En la variable del % de mortalidad no se observan grandes cambios como en las variables anteriores ya que sólo disminuyó un 0.85%

Cuadro 2.- Comparativo que indica como se han ido modificando los parámetros del pollo de engorda.

VARIABLE Kg	1989	1995	2006
PESO PROMEDIO EN PIE	2.333	2.761	2.940
CONSUMO DE ALIMENTO	6.119	7.554	7.480
CONVERSIÓN ALIMENTICIA	2.62	2.73	2.55
VARIABLE	1994	1999	2006
% DE MORTALIDAD	11.46	13.39	12.54

**CONCLUSIONES.-** La eficiencia del pollo de Engorda sigue mejorando ya que se observa un incremento en el peso promedio en pie con un menor consumo de alimento que se refleja en una mejor conversión alimenticia.-Se recomienda seguir actualizando los parámetros para evaluar correctamente la Producción.