



**Subsecretaría de Educación Media Superior
Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria
Dirección Técnica**



**Subdirección de Desarrollo Institucional
Departamento de Investigación**

**REGISTRO E INVENTARIO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN, DESARROLLO TECNOLÓGICO Y DISEÑO DE PROTOTIPOS
REALIZADOS DURANTE EL AÑO 2006**

FECHA: 9 de Febrero de 2007

ESTADO: Tamaulipas MUNICIPIO: Tampico UNIDAD EDUCATIVA: CBTA No. 12
 NÚMERO DE CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA EN EL RENIECYT DEL CONACyT: _____
 TÍTULO DEL PROYECTO: **“ COMPORTAMIENTO DE LA EFICIENCIA TERMINAL EN EL CBTA 12 DE TAMPICO, TAMAULIPAS EN LAS GENERACIONES 1997-2000 A LA 2002-2005”**

CLAVE DE REGISTRO DEL PROYECTO: _____

DIRECTOR DEL PROYECTO: **ING. RICARDO OLOARTE PÉREZ**

GRADO ACÁDEMICO LICENCIATURA HORAS/SEMANA/MES DEDICADAS A LA INVESTIGACIÓN 5 hrs

CLASIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:(PARA LA CLAVE Y ESPECIALIDAD, VER EL ANEXO No. 1, DE LA GUÍA DE SOLICITUDES DE APOYO ECONÓMICO PARA FINANCIAMIENTO DGETA, PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN, DESARROLLO TECNOLÓGICO Y DISEÑO DE PROTOTIPOS).

CLAVE: 21158 ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA-APRENDIZAJE RED NACIONAL DE INVESTIGACIÓN: EDUCACIÓN

Fecha de inicio:	<u>15 OCTUBRE</u>	<u>2005</u>
	MES	AÑO
Fecha de terminación:	<u>28 NOVIEMBRE</u>	<u>2006</u>
	MES	AÑO
Duración del proyecto:	<u>14</u>	
	MESES	

FUENTE DE FINANCIAMIENTO:	MONTO POR INSTITUCIÓN
DGETA AÑO: _____	\$ _____
CoSNET AÑO _____	\$ _____
CONACyT AÑO _____	\$ _____
FUNDACIÓN PRODUCE AÑO _____	\$ _____
OTRAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO CUAL O CUALES (INDIQUE EL NOMBRE): <u>Recursos Propios de l Investigadores</u>	\$ 450.00

MONTO TOTAL ASIGNADO AL PROYECTO: _____ \$ 450.00

RECURSOS HUMANOS PARTICIPANTES:

NOMBRE	GRADO ACADÉMICO	HORAS/SEMANA/MES DEDICADAS A LA INVESTIGACIÓN
DOCENTES-INVESTIGADORES		
JAIME PÉREZ ROMÁN	Lic. Derecho	5 hrs
TESISTAS		
Juan Oscar González Hernández	5ª F Tec. Adm.	1 hr
Roberto López Ibarra	5ª F Tec. Adm.	1 hr

Del personal que participa en la investigación:

TIPO	INV.	DOC.	ALUM.	TEC.	ADMIN.	DE ESTOS CUANTOS EN SNI	TOTAL
DE LA INSTITUCIÓN		2	2				4
DE OTRAS INSTITUCIONES							

1 DE 2

ING. RICARDO OLOARTE PÉREZ

NOMBRE Y FIRMA DEL DIRECTOR DEL PROYECTO

ING. EMIGDIO ILIZALITURRI VERÀSTEGUI

NOMBRE Y FIRMA DEL DIRECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA RESPONSABLE

SELLO DE LA
UNIDAD
EDUCATIVA
RESPONSABLE
Vo.Bo.

ING. SERGIO TUEXI VILLARREAL

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ ESTATAL

ING. VICTOR ABEL LONGORIA ALANÍS

NOMBRE Y FIRMA DEL SUBDIRECTOR DE ENLACE O ASISTENTE ESTATAL

RESUMEN DEL PROYECTO:

Con la finalidad de difundir la investigación, explique en forma clara en que consistió el proyecto, incluyendo Cuadros y Figuras y/o Fotografías que considere pertinente para apoyar la información presentada, para el caso de diseño de prototipos didácticos anexe el manual de operación y los planos de diseño. (De preferencia utilice un máximo de veinticinco renglones).

Este trabajo se realizó en el CBTa No. 12 de Tampico, Tam.- El objetivo fue el de conocer el comportamiento de la eficiencia terminal en el nivel de bachillerato y compararlo con otras instituciones que manejan estadísticas educativas (SEP, INEGI, DGETA y Gob. Del Edo. de Tamaulipas.- La investigación es de tipo descriptivo, con un diseño no experimental, la técnica e instrumentos utilizados fueron los de la investigación documental. Se recurrió a información interna proveniente de los archivos del CBTa 12, así como información proveniente de diferentes fuentes bibliográficas, páginas de Internet, etc.- La población de estudio fue el total de alumnos egresados de seis generaciones de 1997-2000 a la 2002-2005.- Para el análisis de los resultados se utilizó la estadística descriptiva de porcentajes y promedios de la Eficiencia Terminal en el nivel de bachillerato, nacional, estatal, DGETA Nacional y estatal y la del CBTA 12.- A partir de la Generación 2000-2003 (CBTA 12) en adelante, el porcentaje de Eficiencia Terminal fue mayor al 61.0%.- Los mayores índices de Eficiencia Terminal (2002-2005) en bachillerato, se manifestaron de la manera siguiente: A nivel estatal con un 69.7%, en el segundo lugar el CBTA 12 con el 63.8%, en tercer lugar a nivel nacional con el 60.4%, en cuarto lugar la DGETA estatal con un 58.9% y por último la DGETA nacional con un 55.0%.- Los promedios generales de las 6 generaciones fueron:

Estatal	68.7
Nacional	59.4
DGETA estatal	55.5
DGETA nacional	54.8
CBTA 12	53.9

Las tendencias generales de todas las instituciones comparadas en este trabajo, mejoraron incrementándose el porcentaje de eficiencia terminal

RESULTADOS ESPERADOS:

Especifique los resultados concretos obtenidos del proyecto, mencionando en lo posible, los siguientes productos: alumnos formados, prototipos didácticos obtenidos, publicaciones y asistencia a eventos y/o congresos, tesis desarrolladas, publicación en revistas con o sin arbitraje científico. (Anexe copia del acta de examen profesional o del grado académico obtenido con la investigación desarrollada y/o cartas de liberación de servicio social o del programa de integración de alumnos a la investigación, copia de cada publicación realizada producto de la investigación, copia de la constancia de presentación de resultados en algún foro académico.

La mejor eficiencia terminal en el CBTa 12 fue del 63.8% en la generación 2002-2005. A partir de la generación 2000-2003 en adelante, el porcentaje de eficiencia terminal fue mayor al 61.0%- Los mayores índices de Eficiencia Terminal (2002-2005) en bachillerato: a nivel estatal, CBTa 12, Nivel Nacional, DGETA estatal y DGETA nacional fueron de 69.7%, 63.8%, 60.4%, 58.9 % y 55.0% respectivamente.

Los Promedios generales de las 6 generaciones fueron: 68.7, 59.4, 55.5, 54.8 y 53.9, Estatal, Nacional, DGETA Estatal, DGETA Nacional y CBTa 12 respectivamente. .Las tendencias generales de las instituciones comparadas incrementaron el porcentaje de eficiencia terminal.

Se formaron 2 alumnos de 6ª semestre que participaron en este trabajo (servicio social)

2 DE 2

ING. RICARDO OLOARTE PÈREZ

NOMBRE Y FIRMA DEL DIRECTOR DEL PROYECTO

ING. EMIGDIO ILIZALITURRI VERÀSTEGUI

NOMBRE Y FIRMA DEL DIRECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA
RESPONSABLE

SELLO DE LA
UNIDAD
EDUCATIVA
RESPONSABLE
Vo.Bo.

ING. SERGIO TUEXI VILLARREAL

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ ESTATAL

ING. VICTOR ABEL LONGORIA ALANÌS

NOMBRE Y FIRMA DEL SUBDIRECTOR DE ENLACE O ASISTENTE ESTATAL



IMPACTO SOCIOECONÓMICO:

Describa los beneficios sociales y económicos obtenidos en el corto, mediano y largo plazo. Mencione los usuarios reales y/o potenciales de los productos obtenidos, tratando de ser explícito respecto a las comunidades, regiones, industrias e instituciones. De existir vinculación (oferente-usuario), remitir documentación comprobatoria. Indique los efectos obtenidos en cuanto al costo-beneficio, así como los beneficios técnicos.

Las acciones comprendidas para mejorar el aprendizaje, las habilidades y capacidades de autoaprendizaje de los estudiantes con apoyo de los docentes, como asesoría, tutorías, etc., es lo que ha permitido elevar la calidad de la educación y desempeño en su vida profesional. Así mismo, la institución proporciona apoyo a alumnos de bajos recursos económicos, con facilidades en sus pagos de inscripción, cuotas semestrales, etc. Los resultados de este trabajo servirán para aplicarse en el CBTa 12, instituciones afines, a las personas que se dediquen a la educación y a la comunidad en general.

ASPECTOS RELEVANTES, OBSERVACIONES, COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:

Proporcione la información y documentación adicional que considere pertinente, como respaldo a la información proporcionada indicando en lo posible la validación de tecnología, la generación de tecnología, la difusión de tecnología, y/o la adopción de tecnología desarrollada. También indique los problemas o beneficios que se presentaron en el desarrollo de la investigación tanto técnicos como financieros, las observaciones, comentarios y sugerencias aquí planteadas permitirán una mejor retroalimentación al proceso de control, seguimiento y registro del proyecto de investigación, desarrollo tecnológico y diseño de prototipos didácticos desarrollados durante el año 2006

Uno de los aspectos más relevantes fue el mejoramiento del porcentaje de eficiencia terminal a través de varias actividades como asesorías para reducir la reprobación, implementación de grupos y técnicas de estudio en apoyo del desarrollo integral de los alumnos.-

La información de este trabajo servirá como referencia para el análisis de la aplicación del programa de la Reforma Curricular

3 DE 2

ING. RICARDO OLOARTE PÈREZ

NOMBRE Y FIRMA DEL DIRECTOR DEL PROYECTO

ING. EMIGDIO ILIZALITURRI VERÀSTEGUI

NOMBRE Y FIRMA DEL DIRECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA
RESPONSABLE

SELLO DE LA
UNIDAD
EDUCATIVA
RESPONSABLE
Vo.Bo.

ING. SERGIO TUEXI VILLARREAL

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ ESTATAL

ING. VICTOR ABEL LONGORIA ALANÌS

NOMBRE Y FIRMA DEL SUBDIRECTOR DE ENLACE O ASISTENTE ESTATAL